

## nadebatt <melding> Send til 2005

Randi d, æ har lyst t å være litt utidig no, har du hørt uttrykket, tap og vinn med samme sinn, hvis du har d, da har øfsti rett, jfr, possisjon teller mere osv.  
R.Ø.S

No må namdalen og omegn på banen, helse nt, bygger ned sykehuset, e d en skjult agenda? Vi ender opp med ei sykestue. Stå opp å protester, før alt ender sør i fylket.  
R.Ø.S.

I ettertid viser d seg at d var riktig å vrake Dille, hun er ikke partitro, kun ute etter å sole seg i glansen av makt!  
Sabff

Si meg har helseforetaket blitt splittet pine gal?  
Tuppa

Stenge resepsjonen ved Sykehuset Namsos på kveldstid? Meningsløst. Flytt heller kjørekontoret i sin helhet til Sykehuset Levanger.  
NN

Dokk me de «mini-mopedan» på Skogmo, lætt ikke ongan driv å kjør i boligfelt!! Lensmann vil bli informert om d itj tar slutt.  
NN

Til k. har du på dæ refleksvestn i biln? he he he, da e d itj rart du føle dæ alein. hi hi hi, men takk fer en go flir i disse trange tider  
:D

til k. Æ trur du har misforstått!!! Ingen som e nødt t å ha på sæ refleksvest INNI biln vettu!!! D e vell meir UTOM som e meininga!  
L

til k, meningen med refleksvesten er at man ska ha den innen rekkevidde fra fører sete og den skal taes på ved uventede stopper langs vei. Trenger ikke å ha den på hele tiden  
NN

Hva er Randi Dilles motiv for å gå til Sp? Kan ikke vær politikken, da må det vær makta. I så fall er det feil parti. Viser bare at det er ikke politikken som er i fokus. Hun trakk seg også fra Ap-lista da hun ikke fikk stå øverst. Useriøst spør du meg.  
VELGER



Namdalsavisa arbeider etter Vær Varsom-plakatens

regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig omtale, oppfordres til å kontakte redaksjonsledelsen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er klageorgan og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.

PFU  
Postboks 46, Sentrum, 0101 0510  
Tlf. 22 40 50 40 – faks 22 40 50 55

# Vi trenger et nytt mannsrolleutvalg!

Voldtektsbølgen har skapt stor debatt. Det har ført til et sterkere fokus fra politi og frivillige. Kvinner har gått i fakkeltog, deltatt på forsvarskurs og kjøpt pepperspray. Men dette endrer ikke situasjonen. Problemet ligger ikke hos kvinnen, men i atferden og holdningene til menn som voldtar.

Antall anmeldte voldtekter er mer enn doblet i løpet av de siste ti årene. 65 prosent av de anmeldte voldtektene det siste året er begått av menn med utenlandsk opprinnelse.

Hver fjerde norske kvinne mellom 20 og 54 år har blitt utsatt for vold eller trusler om vold av sin partner. I 2003 oppsøkte 2500 kvinner og 1959 barn krisesentre her til lands og 9 kvinner ble drept av ektefelle/samboer.

Betyr dette at menn er dyr? Å redusere voldtekt til at noen menn ikke klarer å styre sine seksuelle lysster er en grov forenkling. Det er også en grov forenkling å redusere

voldtekt til at menn i innvandrer-miljøer ikke klarer å se en kvinne i kort skjørt. Som mann reagerer jeg på den simplifisering av det mannlige sinn som finner sted. Årsakene til voldtekter er mange og varierte.

Jeg er lei av en debatt som nesten utelukkende handler om hva jenter skal gjøre for å beskytte seg selv bedre. Uansett om vi snakker om overfallsvoldtekter eller voldtekter i nære relasjoner, er det menns atferd som er problemet. Ansvaret må derfor plasseres der det hører hjemme – hos mannen.

Vi må spesielt utfordre menn med innvandrerbakgrunn til å delta i debatten. Vi må snakke om de psykiske problemene som menn fra krigsherjede områder kan ha, slik at disse kan få nødvendig hjelp. Og vi må våge å si at noen har et problem med holdninger til kvinner og likestilling. Innvandremenn kan hjelpe oss i dette arbeidet. Alle menn må være en del av løsningen.

## innspill

Arild Stokkan-Grande

Stortingsrepresentant Ap



– Vi må spesielt utfordre menn med innvandrerbakgrunn til å delta i debatten.

Gutter får for lite trening i å sette ord på følelser. Seksualundervisningen er i for stor grad lagt opp på jenter premisser. Mange kulturer har et syn på seksualitet hvor jenta skal være den passive parten og gutten den aggressive. Slik har det også vært i Norge. Det er flere ting som kan spille inn når en gutt ikke tar nei for et nei. Overgriper unngår

dessuten altfor ofte å bli straffefølgt. Jeg er derfor svært glad for at det nå kommer signaler på at denne typen saker i sterkere grad skal prioriteres av politi og påtalemyndighet.

For å komme problemet til livs, må vi gå grundig til verks. Vi må ta tak i selve «mannsrollen». Mange menn er i dag usikre på sin plass i samfunnet. Forventningene til menn har endret seg og menn er mer involvert i barna sine nå enn noen gang tidligere. Likevel bor 9 av 10 barn hos moren etter et samlivsbrudd. Menn har jevnt over dårligere helse enn kvinner og menn er taperne i skolen. Med bakgrunn i dette vil jeg utfordre likestillingsministeren til å nedsette et nytt mannsrolleutvalg som skal levere innstilling til konkrete tiltak for å styrke mannsrollen.

Menn trenger å snakke sammen på menns premisser.

## Småbarna – fritt vilt i fremtidens barnehage?

Er kommersialisering av innholdet i barnas «barnehage-dag» skalleskjul for mangel på personale i barnehagen

Jeg er skremt over følgene av dataverdens inntog blant forsvarsløse små barn. Å kalle felles glaning på en skjerm, for sosialt utviklende, er feil bruk av ord. Slike «fremmed-element» i barnehagen, virker, etter erfaring i hjemmene, direkte «utviskende» av barnets «jeg», og skaper «sug» etter mer og mer underholdning – sittende på baken.

Tilrettelagte opplevelser for barna i barnehagen, må godkjennes av foreldrene, og ikke av snikende kommersielle krefter, via spesielle forskere, som kritikkøst slippes inn på barnas arena. Her er det viktig å gi barna levende gode forbilder – og ikke gjøre barna til «dataslaver».

At det finnes førskolelærere som godtar «skjermtitting» i barnehagen, viser mangler i førskolelærerutdanningen. Slike opplevelser kan ikke sammenliknes med verdien av å for eksempel «oppleve» ei bok sammen, der barna kan kommentere og assosiere egne opplevelser underveis.

Jeg har selv erfart, at bruk av fotoapparat kan fremme både språk og sosial tilhørighet blant barna. Det kan også komme barnets familie til gode.

Men «skjermtitting» får småbarna mer enn nok av andre steder. Vi må heller lede småbarna tilbake til naturen! Det må barnehagene hjelpe til med! Mange plag-somme adferdsvansker senere i livet, kan unngås, hvis småbarna får den stimulerende deres naturlige muligheter gir rom for!

Gi dem rotfeste i egen kultur – med trygg forankring i de verdier, som norske pedagoger i dag drar bl.a. til Syd-Afrika for å lære.

«Der lærte jeg å være glad, uten å måtte ha masse ting», sa mitt barnebarn etter 3 uker i Syd-Afrika!

Jeg er sikker på at foreldrene sender barna sine til barnehagen for at det der er tilrettelagt for stimulerende utvikling – ifølge det enkelte barns behov.

Men nå er det nødvendig at foreldrene passer på, og er kritiske til hvilke «stimulerende utvikling og sosial tilpasning» – deres barn egentlig får i barnehagen!

Ester Berger

## Bru til Jøa!

Eg har ei avis – Namdalens Folkeblad – frå 25. januar 1957. Der er de ein artikkel om bru over Nærøysundet. Der slår vegsjeff Skagset fast at det ikkje kan reknas med stor nok trafikk over sundet – «en kjørbær forbindelse» på lenge enno. Det kan ikkje lønne seg!

Vel, det har lønt seg. Og det har vel dei fleste bruer gjort sia og. Det var forresten ulike forslag som var oppe og diskutert den gongen. Det var tunnel under fjorden, det var tunnel og bru lenger nord.

Dette var før Tranaas sine tanker hadde slått heilt rot. Men det var da det, men både Tranaas sine tanker – og lønsamheita – vart til noko.

Sia har mange prosjekt vorti realiserte både i sør og i nord. Eg skal ikkje nemne dei her og no. Men eg hugsar da Skarnsundbrua kom på banen. Da hevda eg – og mange andre – at vi måtte få Jøa-bru først.

Men vi som hevda det, vart meir eller mindre «svikarar» mot bru frå Fosenlandet til Inderøya. Men dei som hevda at denne brua måtte komma først, og da hevda dei at dei ville stø Jøa-prosjektet etterpå.

Slik gjekk det ikkje. Nesten alle svikta bruprosjektet til Jøa. Og da var det ikkje berre eitt parti som svikta, men så å seie alle. Men no, da nesten alle andre bruer er på

plass, har enno ikkje bru til Jøa kommi på planen.

Men no har nesten alle både her og på fylkestinget kommi til at Jøa må få bru. Og dei som er i styre og stell i Fosnes er over seg i under over at dette har blitt til! Både den eine og den andre seier at no skal det skje.

Det har kommi innspill i avisene – og det har vori behandla i fylkestinget – og Navarsete har sagt at dei i departementet vil høyre på lokale initiativ.

Tru det, den som kan! Eg trur ikkje – ikkje enno! Vi har altfor lenge blitt heldt for narr av både små og store politikarar.

Kolbjørn Gåsvær

## Full barnehagedekning i Namsos

Namsos kommunestyre behandler torsdag 22. mars forslag til utbygging av barnehageplasser. Dette er kommunens strategi for full barnehagedekning.

Ved opptak til barnehagene for et år siden fikk alle som søkte plass, et barnehage tilbud. Dette skal vi klare i Namsos også i framtida.

Et godt barnehage tilbud er en garanti for gode oppvekstvilkår. Barnehager er viktig for alle barn og særlig for barn som har det vanskelig. Derfor er det viktig å kunne gi et godt pedagogisk tilbud i barnehagene.

Kravene til kvalitet i barnehagene vil bli det viktigste kriteriet når foreldre velger barnehager. For å understreke nettopp kravet til kvalitet i alle barnehager – enten de er kommunale eller private – har Namsos SV foreslått følgende:

Full barnehagedekning i Namsos forutsetter et godt samvirke mellom private og kommunale barnehager. Som kommunal barnehagemyndighet vil Namsos kommune legge vakt på at barnehagene drives i tråd med barnehagelov, miljø-

rettet helsevern i barnehage og skoler, arbeidsmiljøloven og minst gjeldende tariffavtaler.

Dette er krav SV vil at Namsos kommune skal stille til alle barnehagedrivere.

De fleste barnehagene kommer til å bli regnet som nærmiljøbarnehager når en har full barnehagedekning. Nettopp derfor er det en riktig strategi at kommunen i hovedsak satser på å bygge og utvikle eksisterende barnehager og styrke disse som nærmiljøbarnehager. Samtidig er det også slik at vi må være villige til å etablere nye barnehager dersom en får store utbyggingssområder. Å bygge barnehager må da sees på som like viktig som å bygge annen infrastruktur i et boligfelt.

Det som vi ser kommer til å bli en utfordring i nær framtid blir hvordan kommunen skal klare å etablere ordninger slik at foreldre kan få forhåndstilsagn om barnehageplass ved fødsel. Dette medfører at vi må utvikle et system hvor det kanskje i perioder er barnehageplasser som står ledige. Dette vil forutsette et annet finansierings-system enn det vi har i dag. Dette har for øvrig regjeringen allerede meldt skal skje.

Roy Pedersen, SV  
Leder Service

## Livsdrupp

Jeg satt i solveggen i dag  
lyttende –  
hørte drypp  
fra istappene  
i takrenna  
Tør jeg komme fram?  
spurte våren.

IHT

## Si din mening!

Ønsker du å delta i samfunnsdebatten, står denne talerstolen gratis til din disposisjon. Husk å skrive kort og konkret. Legg gjerne med bilde av deg selv. Vi må alltid vite hvem som har skrevet innleggene, selv om du ønsker å være anonym. Det er god skikk og bruk å signere med fullt navn.

Du kan sende innlegg som brev, telefaks eller som e-post.

Våre adresser; NA, Serviceboks 1017, 7809 Namsos. Telefaks 74 21 21 20. Epost; debatt@namdalsavisa.no

Korte synspunkt kan sendes som SMS – send kodekord nadebatt til 2005 (kr 3 pr melding).