

nadebatt <melding> Send til 2005

Heilt enig med Lorentz Åge, vi ska da vel itj ha nå kabelferje til Jøa. VI SKA HA BRU!!! MF

Lørdag 17. februar e de ny runde me terrengtouring i raabakkan! Aill me 4x4 e velkommen! NN

Hei du NN, no må du tenk dæ om ,har du fylt på kontaktkortet ditt du? æ ser ikke no anna en nn nn i avisa. Pass på tommar dine at du ikke får træl på dem. Du e jo blåst i hue ditt du... Steinar

Helt enig me ho som ønske sæ bru t Jøa, og Lorentz Åge. Kabelferje e ett tbakeskritt. Vi vil ha bru. Politikera og brulag må engasjer sæ mer mer. NN

Sjer R klaga på brøyting på vekna. Kain trøst dg me æt d e likæns meillom faildre og saltbotne å! 2R

Å forstyrre naboen med høy musikk anses som uakseptabelt. Men å bruke motorsag/kappsag seint og tidlig, og ofte i helgene, det gjør folk med den beste samvittighet, selv i bynære strøk. Er du en av dem som lager støy for andre? Lurendreier

No e vi på svenskbyn lei av å vent på storsamfunnet, no vil vi ha skiheis opp svenskby-bakkan! Vi vil ha deinn NO, vi har vent læng nok, herre må prioriteres. Snillismen e over! XO

Jøa-byggen e lei av å «vær snill» og vent på storsamfunnet. Herregud, e d mang innbyggere som bor utpå der? Nok t å finansier ei bru? Tvile, da e d oss ainneran som må betal, å d e klart at d pængan må kom t rett tid på ei gullfjøl! Kreve, kreve. Vil ha meir. Aldri bra nok. Trur æ spy. Burk

Hvis dokk e flink nok te å skriv navn på postkassen, så unngår dokk problemet me feil post. Aldri fått nå feil post vi nei! Fornøyd

D likaste e om jøbyggen fløtte t fastlaine, så slæpp vi bru-sautre heile tia! Byggmester Bob

Namdalsavisa arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig omtale, oppfordres til å kontakte redaksjonsledelsen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er klageorgan og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU Postboks 46, Sentrum, 0101 Oslo Tlf. 22 40 50 40 – faks 22 40 50 55

# NTE og det store sviket

Vi har i mange sammenhenger sett at viktige arbeidsplasser og kapitalforvaltningsinstitusjoner har blitt flyttet bort fra Nord-Trøndelag via fusjoner og andre selskapsendringer. Vi kan her nevne sparebanker, skogeierforeninger og meieriselskaper som eksempel. Dette har både medført at fylket har blitt en mer kapitalfattig region med de konsekvenser som det medfører, og ikke minst at det har blitt færre stillinger med høyt kompetansekrav i fylket som også bidrar til å utarme Nord-Trøndelag.

Når nå framtiden til NTE skal avgjøres, er det viktige arbeidsplasser og kapitaltilgang som settes på spill. Men det er også mye mer, det er vår miljøvennlige og fornybare vannkraft som vi forvalter. Noe nærmere «Sareptas krukke» kan vi ikke komme i dagens samfunn, da vi omtrent med 100 % sikkerhet kan fastslå at strømprisen bare kommer til å øke i framtida. For Nord-Trøndelag er dette av avgjørende viktighet, da opprinnelsen til

foretaket var målsetningen om å skaffe elektrisitetforsyning til hele Nord-Trøndelag til en rimelig pris. Noe som kan få svært stor betydning også i framtida, da rimelig strømforsyning vil kunne får stor betydning for næringsetablering og tilflytning til fylket i en tid hvor vi opplever bare et stadig sterkere sentraliseringspress.

Når fylkesrådet nå fremmer forslag om å omdanne NTE til AS, noe som også innebærer å overføre vår store vannkraftproduksjon til aksjeselskapet, er det en avgjørelse som kan få omfattende konsekvenser for fylkets befolkning. De foreslåtte vedtekter blir det hevdet skal beskytte foretaket mot oppkjøp og selskapsendringer. Sannheten er imidlertid at det bare kreves 2/3 dels flertall i generalforsamlingen for å endre vedtektene, og at i et 100 % eid fylkeskommunalt foretak vil dette bli avgjort av den som har fullmakt fra fylkeskommunen. Noe som vil være fylkesordføreren eller fylkesrådslederen alene. I dag kre-



**– Det vil være et direkte svik dersom Sp-gruppa stemmer for fylkesrådets innstilling i denne saken.**

ves i alle fall en behandling i fylkestinget med en ordinær avstemning hvor hver enkelt representant må stemme over et slikt forslag.

Et slikt forslag om å endre vedtektene kan lett komme i en situasjon hvor det oppstår en mulighet til å ekspandere, som med et AS lett kan gjennomføres via en fusjon som utvanner fylkets eierskap. Jeg var selv til stede i fylkestingssalen både når muligheten til oppkjøp av Kraftverkene i Øvre Namsen og Trondheim elverk ble kunngjort, og slike muligheter skaper en entusiasme som for de fleste overprøver motforestillinger vedrørende vårt lokale eierskap. Da hamner man lett i samme situasjon som Norske Skog har kommet i, hvor det nå er 12 år siden hovedkontoret ble flyttet fra Skogn og til Oslo, og i dag er 14 % av aksjene eid av skogeiersamvirket mens 67 % eies av utenlandske eiere. Skjer dette med NTE, vil vi miste kontrollen og avkastningen med våre evigvarende vannkraftressurser for alltid.

Starten på en slik utvikling er omdanningen fra fylkeskommunalt foretak og til aksjeselskap, som også medfører at selskapet skal styres etter aksjeloven med de konsekvenser som det medfører. Bl.a. fra-

tar det oss muligheten til å gi våre innbyggere en lavere strømpris enn nasjonal markedspris dersom det skulle bli ønskelig. For ikke lenge siden ble bedriften Södra Cell Folla AS reddet ved at NTE forlenget en gunstig kraftkontrakt, mens en ny kontrakt med markedspris ville medført nedleggning. Noe som ikke ville vært lovlig innenfor aksjeloven.

Det er derfor på sin plass å stille spørsmål om hvorfor fylkesrådet fremmer en slik innstilling, spesielt ettersom deres egen politiske plattform fastslår at NTE skal være et fylkeskommunalt foretak. Når vi i tillegg vet hvilken retorikk spesielt Sp fremmet før siste fylkestingsvalg, angående lokalt eierskap og desentralisering, vil det være et direkte svik dersom Sp-gruppa stemmer for fylkesrådets innstilling i denne saken. Ansvaret for konsekvensene i denne saken påhviler for øvrig hver enkelt fylkestingsrepresentant når voteringen kommer, dette ansvaret vil de som stemmer for denne innstillingen måtte bære, når den videre utvikling medfører at vannkraftverkene går tapt en gang i framtida. Alle bør derfor tenke over disse konsekvensene i de to ukene som kommer.

Det kan så være grunn til å spørre hvorfor Ap har vært så aktive for å endre fylkesrådspartiens standpunkt i denne saken. Er det satsningen på gasskraftverket på Skogn som krever at våre vannkraftverk settes som pant for en slik satsning. Uansett hvor mange positive ringvirkninger dette prosjektet vil få, dersom ingen andre aktører vil bidra til å realisere dette prosjektet, må det være fordi det ikke har tilstrekkelig økonomisk lønnsomhet. Når ikke bl.a. Norske Skog vil delta i realiseringen av dette prosjektet, kan vi ikke tillate at våre vannkraftressurser risikeres i et forsøk på å realisere et slikt risikoprojekt.

## faksimile NA 15.02.07

### Enighet om aksjeselskap

Fylkesrådet går for å omdanne NTE til et aksjeselskap, etter konsensusvedtak. Dette er et viktig skritt for å sikre at NTE blir et selvstendig og økonomisk ansvarlig foretak. Det er viktig at alle partene i fylkesrådet er enige om dette, og at det blir gjennomført uten forsinkelser. Dette vil sikre at NTE kan stå på egne bein og bidra til utviklingen i Nord-Trøndelag.



NA NR15. Opplysningsvesenetskontoret har fått informasjon om at fylkesrådet har vedtatt å omdanne NTE til et aksjeselskap.

### Venstre for foretak

Venstre for foretak er et initiativ som skal sikre at NTE blir et selvstendig og økonomisk ansvarlig foretak. Dette er viktig for å sikre at NTE kan stå på egne bein og bidra til utviklingen i Nord-Trøndelag.



### – Hadde handlingsrom

Hadde handlingsrom er et uttrykk som brukes for å beskrive situasjonen rundt NTE. Det er viktig at alle partene i fylkesrådet er enige om dette, og at det blir gjennomført uten forsinkelser.

### Koster mer enn 150 mill kroner

Koster mer enn 150 mill kroner er et uttrykk som brukes for å beskrive kostnadene ved omdanningen av NTE. Dette er viktig for å sikre at NTE kan stå på egne bein og bidra til utviklingen i Nord-Trøndelag.

## Jøa – et samfunn å satse på!

Her leses i media 13. januar, utredninger om kabelferje til Jøa – NEI. Det er BRU vi skal ha til Jøa!

Jøa er et samfunn som absolutt er verdt å satse på, vi er 5 – 600 innbyggere her. Og her satses det på et godt samfunn. Vi har full barnehagedekning for alle våre små, her er muligheter til løsninger hvor de aller fleste kan få tilfredsstillende ordninger for sine små.

Vi har en skole hvor vi kan garantere at ALLE elevene blir sett av voksne hver time, hver dag. Her er en av få plasser at tilpasset opplæring, som er et krav i dag, virkelig fungerer. Dette gir våre ungdommer en god plattform til de skal videre, de fleste via Namsos og videre ut i verden. Dette gjør også at våre ungdommer stort sett blir engasjerte ungdommer dit hvor de kommer, noe som igjen fører til at de har behov for å bevege seg utenfor hjemstedet, og kunne komme

hjem når de måtte ønske det – Derfor trenger vi også BRU!

Her har vi et nyåpnet idrettsanlegg, hvor engasjerte ildsjeler i samfunnet vårt, arrangerer idrettsstevner, og tar med våre ungdommer omkring for å delta på stemmer og idrettsarrangement. Vi har fotballlag og handball-lag. Her har også idrettsfolk behov for å kunne reise til og fra når de måtte ønske det, uten å tenke på at siste ferje er gått! – Derfor trenger vi også BRU!

Her er en kulturskole hvor alle elever som har lyst, kan få opplæring i det de ønsker. Her har vi gode, positive og engasjerte kulturskolelærere. De fleste kulturskoleelevene er også engasjert i skolekorps og andre korps/orkester. De er aktive deltakere på ungdomsarrangement som UKM. De må også kunne komme seg på arrangement og hjem igjen når de måtte ønske det, slik de aller fleste andre ungdommer kan gjøre – Derfor trenger vi også BRU!

En stor del av den yrkesaktive befolkningen på Jøa, tar utdan-

ning/etterutdanning for å kunne møte et yrkesliv som er i endring. Her har vi blant andre sykepleiere, oljearbeidere som tar kurs og fagbrev og satses høyere. Et mål for de aller fleste er å kunne være kompetente til å få en jobb her på Jøa. Men endel tenker også at med bedre utdanning har jeg større mulighet til å kunne pendle, på grunn av kostnadene. Dette viser at vi er så glad for å kunne bo her, at vi virkelig satses for å kunne få fortsette med det! Men underveis i utdanninga og etter at en eventuelt er blitt pendler i fast jobb trenger man å komme seg til og fra heimen også andre tider enn ferjetidene – Derfor trenger vi også BRU!

Næringslivet – ja vi har et næringsliv også her. De gårdbrukerne som har valgt å satse på landbruket, satses! Her bygges nye fjøs, og det tenkes nye samarbeidsformer – i det store og hele – det tenkes på at her er det liv laga. Men i ei utviklingstid trenger folk varer, de trenger å bevege seg til og fra heimlassen for å hente kompetan-

se og kunnskap, om det de holder på med, de må kunne få reise tidligere enn første ferje eller seinere enn siste ferje! – Derfor trenger vi også BRU!

Kjære politikere, vegvesen og andre vesen. Det er verdt å satse på oss her på Jøa. Det er ikke verken medmenneskelig, høflig eller god folkeskikk å overse innbyggernes ønsker. Faktisk så er det ingen pr. idag her som har bedt om at det skal utredes noe forslag om kabelferje. Det er et ønske og faktisk enda – ei tru på at det skal bli BRU til Jøa. Det er deres plikt og vår rett, at dere jobber også for vår sak! Hvis det trengs har jeg også flere punkter jeg kunne satt opp til fordel for at vi SKAL ha BRU! Men jeg velger å tenke på leseren for at det ikke skal bli like langt som visse andre offentlige planleggingsdokument, som det ikke blir noe av.....

Kari Thorsen  
Jøa

## Si din mening!

Ønsker du å delta i samfunnsdebatten, står denne talerstolen gratis til din disposisjon. Husk å skrive kort og konkret. Legg gjerne med bilde av deg selv. Vi må alltid vite hvem som har skrevet innleggene, selv om du ønsker å være anonym. Det er god skikk og bruk å signere med fullt navn.

Du kan sende innlegg som brev, telefaks eller som e-post.

Våre adresser; NA, Serviceboks 1017, 7809 Namsos. Telefaks 74 21 21 20. Epost; debatt@namdalsavisa.no

Korte synspunkt kan sendes som SMS – send kodeord nadebatt til 2005 (kr 3 pr melding).